

2021

DTIC-006

**INFORME TÉCNICO
PREVIO DE EVALUACIÓN
DE SOFTWARE**

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

1. NOMBRE DEL ÁREA:
2. RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN
3. CARGO(S)
4. FECHA
5. JUSTIFICACIÓN:
6. ALTERNATIVAS
7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

7.1 Propósito de la Evaluación:

7.2 Identificar el tipo de producto.

7.3 Especificación del Modelo de Calidad.

7.4 Selección de Métricas.

7.4.1 Selección de requisitos de Calidad.

8. ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO – BENEFICIO

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se han tomado en cuenta los criterios solicitados en el punto 8 del reglamento de la Ley N° 28612, los cuales son:

Criterios mínimos:

- Licenciamiento
- Hardware necesario para su funcionamiento
- Soporte y mantenimiento externo
- Personal y mantenimiento interno
- Capacitación

Criterios adicionales:

- Impacto en el cambio de plataforma.
- Garantías Comerciales Aplicables.

Estos criterios se expresan en el siguiente cuadro:

Cuadro 8.1

Criterios para Análisis de costo – beneficio

ITEM	Criterios a Evaluar	MARCA 1	MARCA 2
1			
2			
3			

ITEM	Criterios a Evaluar	MARCA 1	MARCA 2

* Cabe precisar que el costo indicado es referencial, la Unidad de Logística es la encargada de realizar la indagación de mercado a fin de identificar los costos reales en el mercado.

8.1 Asignación de puntajes para los criterios a evaluar

Para poder medir los criterios indicados en el Cuadro 8.1 se ha elaborado una escala de puntajes y pesos para cada criterio, las cuales se indican en el siguiente cuadro:

Cuadro 8.2
Escala de puntajes y pesos

ITEM	PARAMETRO (Referido al Elemento a evaluar)	PUNTAJE	PUNTAJE x PESO
1	Requiere	0	
	No Requiere	10	
2	Mayor cantidad de licencias	0	
	Igual cantidad de licencias	5	
	Menor cantidad de licencias	10	
3	Menor costo	10	
	Mayor costo	0	
4	Menos hardware	10	
	Igual hardware	5	
	Mayor hardware	0	
5	Requiere	0	
	No Requiere	10	
6	Requiere	0	
	No Requiere	10	
7	Para todo el personal	0	
	Solo para personal técnico	10	
8	Menor costo	10	
	Mayor costo	0	
9	Se proporciona garantía	10	
	No se proporciona garantía	0	
10	Alto impacto	0	
	Mediano impacto	5	
	No hay impacto	10	

Nota 1: Los Item del cuadro 8.2 son lo mismo a los del cuadro 8.1

Nota 2: La escala de evaluación que se ha tomado es de:

- de 1 a 10 para los puntajes
- de 1 a 10 para los pesos

8.2 Resultados de la Evaluación

El cuadro que a continuación se muestra es el resultado de la evaluación de costo beneficio del Software para análisis de tamaño de partículas

Cuadro 8.3

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE COSTO BENEFICIO

ITEM	Criterios a Evaluar	Marca 1	Marca 2
1	Licenciamiento		
2	Cantidad de Licencias		
3	Costo referencial en Nuevos Soles, por la cantidad de licencias requeridas		
4	Hardware Necesario para su Funcionamiento		
5	Soporte y Mantenimiento Externo		
6	Personal y mantenimiento Interno		
7	Capacitación para el Uso del software		
8	Costo referencial, en Nuevos Soles, por Capacitación para la cantidad de personal que se especifica.		
9	Garantía Comercial		
10	Impacto en el cambio de la Plataforma		
PUNTAJE TOTAL			

Nota1: Los Ítem del cuadro 8.3 son los mismos a los del cuadro 8.1 y cuadro 8.2

Nota2: Los valores resultados en el cuadro 8.3 están referidos al cálculo PUNTAJE x PESO del cuadro 8.2

9. CONCLUSIONES

10. FIRMAS

Responsable de la Evaluación	Firma
Responsable de la Evaluación	

Responsable de la Supervisión	Firma
Responsable de la Supervisión	

Responsable de la Aprobación	Firma
Director (e) de la Oficina de Sistemas de Información.	